



Instituto Latinoamericano  
de Estudios de la Familia, A.C.

**Ateneo 3. Marzo de 2011.**

**Diversidad y Prejuicios: diálogo entre Filosofía y Terapia**

**Jorge Linares y Adriana Segovia**

Adriana comienza con una pequeña lectura acerca de las conversaciones que tiene con Jorge y las expone de la siguiente forma:

Tengo la fortuna de vivir con Jorge desde hace más de once años. Como muchas parejas, a veces en las noches, cuando nos estamos preparando o comiendo nuestra cena en la cocina, platicamos sobre cosas que nos pasaron en el día, y algunas veces yo, que hablo más, le cuento sobre problemas de la gente que me consulta (aclaro que con la debida confidencialidad), temas que me parecen difíciles o dilemáticos porque me mueven personalmente, y siempre me ha gustado cómo él los ve desde su mirada de filósofo y tiene algún comentario sobre lo que son o lo que hacen los seres humanos, que muchas veces ha sido revelador para mí. Alcanzo a entender que para él también es revelador encontrar que los temas sobre los que está reflexionando, aterrizan en personas concretas.

Estas conversaciones conforman una parte importante de nuestra relación y de esa necesaria admiración que requieren las parejas, ya que yo confieso, como diríamos en twitter, que a veces babeo cuando lo oigo. Con el tiempo se me ocurrió que esas conversaciones de la cocina podrían ser, quizá exageradamente, una especie de diálogo entre filosofía y terapia, claro, a nivel casero; que no es de sorprender, ya que ambas disciplinas se ocupan de pensar lo humano y la filosofía ha alimentado a la terapia desde siempre. Sin embargo, me parece que muchas veces en la práctica muchos terapeutas olvidamos esto y quizá nos concentramos tanto en lo particular y concreto que olvidamos que hay fuentes de reflexión filosófica que responden a los temas humanos, o que también nuestra práctica puede invitar a una reflexión filosófica.



Instituto Latinoamericano  
de Estudios de la Familia, A.C.

En el congreso de terapia familiar en noviembre pasado en Puebla, en un auditorio como de 200 personas, alguien del público hizo una pregunta “extraña”, y Bill O’Hanlon contestó que él era terapeuta, no filósofo. Me parece que está en su derecho de aclararlo y de contestar o no lo que quiera o crea que sepa, lo que me sorprendió fue una reacción negativa de cierta parte del público con comentarios del tipo “aquí no estamos hablando de filosofía!” Más bien me alarmó que algo que parecía un “tema filosófico” fuera “proscrito” de los temas terapéuticos.

Por eso se me ocurrió que podríamos llevar algo de nuestra rica experiencia de la cocina a otros espacios, empezando por mi segunda casa y familia que es el ILEF. Empiezo por preguntarte qué piensas de algunos temas que hoy me mueven y nos han movido recientemente en la consulta y en los equipos a que pertenezco, y que se relacionan con los temas éticos a los que te dedicas.

Después de que tú hagas tus comentarios, dejaré la siguiente parte del diálogo en los asistentes.

Los terapeutas y los consultantes nos enfrentamos todos los días con el tema de los prejuicios, los nuestros y los de los consultantes. A veces es más fácil distinguirlos y a veces están tan bien disfrazados de valores, de buenas intenciones, de verdades milenarias, de “sentido común” que es más difícil distinguirlos como tales y trabajarlos.

Te cuento, por ejemplo, de algunas cosas que he escuchado entre terapeutas:

“Te mandé una paciente, ya le dije de tu problema... ¿Cuál problema?... Tu problema de sobrepeso”.

“Adriana no se viste como terapeuta” (aquí el nombre sí es ficticio).



Instituto Latinoamericano  
de Estudios de la Familia, A.C.

“No tengo problema de trabajar con homosexuales, pero no soportaría que mi hijo lo fuera”.

Te hablo de estas dificultades porque si bien los hemos discutido al interior de nuestros equipos, han resultado temas en los que hay algo entre invisibilizado e inevitablemente muy personal, de lo que resulta fácil enredarse y no poderse salir.

También hemos concluido en nuestras discusiones (entre terapeutas) que es indispensable reconocer las dimensiones políticas y sociales de estos temas “personales” y la manera en que se discuten en la opinión pública actualmente y que tienen repercusiones legislativas, en políticas sociales y en el imaginario social y todo esto en un continuum.

Entonces, ¿qué ideas podrían ser útiles para entender y deconstruir ciertos prejuicios y acceder al entendimiento de la diversidad?

Prejuicios terapeutas y consultantes.

Reconocer dimensiones políticas en problemas personales.

Entender y reconstruir prejuicios.

Jorge comenzar desde un contexto social histórico. Sociedad discriminatoria racista. Tiene historia desde las castas, la piel y desprecio a lo mestizo.

Somos sociedad de desiguales, tiene que ver con los sectores donde la gente se ha formado.

Problema ético y político.

Significado de palabras discriminatorias.

El día que haya algún porcentaje de indígenas en los salones de clase, hablaremos de igualdad.

Un acento en el privilegio.

Todos somos iguales pero no tan iguales.

En la universidad, quienes estudian ciencias, los nombres ayudan para ver quién tiene futuro.



Instituto Latinoamericano  
de Estudios de la Familia, A.C.

Tendencia a lo naturalmente intolerante. Miller pureza de sangre y tierra. Símbolos evidentes, de dónde vienes y el parentesco.

Evolución cultural y técnica, ya no son sociedades de parentesco, a pesar de que los humanos somos migrantes.

En sociedades plurales ya no hay tantos miedos en la impronta de la sangre.

Choque de parámetros culturales.

La historia de la humanidad marcada por el dominio.

Provenimos de una especie intolerante y violenta.

Destaca la imagen de calidez mexicana que choca con la discriminación y xenofobia.

En el día a día lo que los terapeutas ven y reproducen con algunos mensajes.

Ejemplo, idea de “mejorar la raza.

Mestizaje, experimento biológico que nadie pensó o imaginó. El mestizo sigue siendo segregado por su parte indígena.

En la modernidad surge la idea de la tolerancia (idea cristiana). En la ilustración toma fuerza por la idea política de la convivencia.

Valor de auto contención (aguantarse), acción de aguantar la diferencia, no violentar sus derechos.

En la ilustración la idea son ciudades cosmopolitas con estado de derecho.

La herencia de la modernidad y del capitalismo, aún seguimos siendo coloniales.

Tolerancia como necesidad actual. Hay muchas minorías sociales.

La primera minoría, que en realidad es mayoría, discriminada es la mujer, la mayoría en este país es discriminada, hay una diferencia de poder que costará trabajo cambiar.

La segunda minoría es la indígena, siguen teniendo una gran marginación, sigue igual desde hace 30 años. La siguiente minoría es la de los homosexuales, el siguiente grupo son los discapacitados, minorías religiosas, incluyendo a los ateos, y los extranjeros (identidad nacional).

¿Qué significa ser mexicano?

Sobrevivimos en esta ciudad por redes sociales. Reconstruir la identidad desde realidades (ser fiesteros). La identidad se pensaba como homogénea y no reconocimiento de la diferencia.



Instituto Latinoamericano  
de Estudios de la Familia, A.C.

Importancia y trascendencia del tema para trabajar cara a cara.

Personas autónomas, lograr su felicidad, idea norteamericana.

La diversidad de cada uno de nosotros y las culturas cuando se le da un valor político de primer orden. Partir de reconocer la diferencia por su origen, sistemas de valores, etc.

La tolerancia debería ser impuesta política y jurídicamente por el Estado.

Reconocimiento de la diferencia, en la experiencia de convivencia la gente aprende a tolerar al convivir. Eso crea expectativa y esperanza con los niños.

Hacer justicia, reparar la discriminación ( historia de dominio y segregación).

Hacer justicia no desde la "integración".

#### Comentarios

En el consultorio existen dos trampas para respetar al otro: la lástima y la empatía.

La empatía se opone al respeto.

La tolerancia no es ser el otro, hay diferencia y por tanto conflicto, reconocer diferencias y romper la tradición de dominaciones

Sobre el dominio y poder, ¿cómo se maneja?

Diferencia entre desigualdades y formas de dominación. No toda desigualdad es injusta, pasa por ejemplo con minorías discapacitadas. Una vez creada la desigualdad, se hace injusta, ahí es donde hay que corregir.

Término dominio es más complejo trabajando con niños porque "piden ser dominados".

Desmontar el concepto de dominio. Dominio es ejercer violencia sobre el otro

Cuando hablamos de tolerancia y desigualdad hablamos de mayores de edad.

Relaciones de dominio con mayores de edad.

Con los niños es distinto a enseñarlos a tolerar.

Sujeto de poder que representa a una mayoría y a quien se quieren parecer los demás.

Lo que duele a las personas es la segregación.

Los mensajes subliminales son sutiles y difíciles de detectar.



Instituto Latinoamericano  
de Estudios de la Familia, A.C.

En las ciencias hay constructos dominantes.

Algunos conceptos que construyó Freud ponían a las mujeres en desventaja natural.

Las ciencias modernas han construido discursos de poder.

La anomalía de la homosexualidad desde la psiquiatría hasta que surge la anti psiquiatría.

La medicación de la obesidad, se construye y se moraliza, se discrimina.

Discriminación, Leopoldo Zea, segregación y discriminación el mexicano opta por otras corrientes. Estructuras sociales invisibles que hay que verbalizar y se empiecen a quitar estos frenos.

Momentos políticos del país, todo estado democrático debe promover la tolerancia.

Pluralismo, reconocer diferentes formas del mundo igualmente valiosas. Discriminación desde los partidos políticos, los ciudadanos sin partido no pueden ser elegidos para puestos públicos.

La empatía y la lástima como polos opuestos para pensarlos en clínica. Conciencia de igualdad y diferencia.

Diferencia entre respeto y tolerancia.

Tolerar es aguantar, requisito mínimo de la convivencia, convicciones respetables, no hay tolerancia sin duda. Pluralismo epistémico.

Tolerar es reconocer la diferencia como tal

Respeto es un grado más, acepto y reconozco.

No es necesario entender la homosexualidad para respetar, etc. Respetar en su diferencia porque no somos iguales.

Tolerancia, respeto como niveles distintos y solo se puede hacer desde la convivencia. Se requiere cierta distancia.

Generar la convivencia con conversaciones, diferencias, reconocer la parcialidad de la visión, instituciones sociales no lo fomentan.



Instituto Latinoamericano  
de Estudios de la Familia, A.C.

Tema con muchas aristas, la dominación de las ciencias y el disfraz del discurso hegemónico.

DSM 4 drapetomanía.

Ejercicio de violencia basado en la ciencia

Déficit, lástima, desprecio, ejemplo, ante los drogadictos.

No encasillar a los otros en estereotipos, principio de la intolerancia.

Discursos dominantes

Reflexión para la transformación

Intolerancia y tolerancia, qué hacemos con el lenguaje.

Maturana dice que la tolerancia es cuando uno pone en pausa la negación del otro.

Reconocer una forma de vivir

Dialogar con el otro como un sujeto igual

Reconocernos como sujetos en igualdad de derecho.

Romper líneas de dominación que mantienen la desigualdad de las personas

En el consultorio quien discrimina tiene una serie de rasgos de personalidad para aceptar al otro. La empatía como estar en relación de intimidad para estar con el otro, acompañar al otro.

Freud en el principio de placer y de realidad utiliza la tolerancia cuando hay una realidad ajena para convivir con el mundo y aceptar la incertidumbre.

En el consultorio, terapeuta- paciente, quiénes son los que tienen el poder.

La intención de cambiar algo inherente al ser humano.

Los que tienen el poder son los que "saben".

El perfil psicológico del intolerante, el otro está para sus fines.

Reconocer la diferencia, el otro como inaccesible, misterio.

El camino de la tolerancia parte de reconocer la diferencia, aceptar el conflicto que implica.

Pasar del esquema pasivo al pro activo



Instituto Latinoamericano  
de Estudios de la Familia, A.C.

Todos los dilemas se multiplican por cien en el consultorio, poder en los dos sentidos en el consultorio

Reconocimiento político del otro y de uno  
La terapia es un trabajo político.

Marcos conceptuales que hacen difícil la empatía.

De todo lo que acabamos de conversar, es necesario incorporar conceptos como los derechos y eso es un trabajo político, es un modo de no perderse pierdo en esto. Hay un marco en donde es difícil perderse. Enriquecer nuestro lenguaje en el espacio terapéutico que es íntimo y político.

Todos hemos sido discriminados, pero hay quienes tienen grandes estragos por esto y en ese sentido pelear por los derechos. Trabajo fino con trascendencia en la sociedad, hacer algo para reducir las desigualdades.

Hay que empoderar a la gente.

Responsabilidad del silencio y como acto político y sus consecuencias.

Respeto entendido como distancia, espacio terapéutico como micro sociedad

La terapia como acto político y la postura de silenciar, imposibilidad de no comunicar, mundo interno atravesado por el externo